

Nieuwe wet creëert waaier aan opties voor bedrijven in moeilijkheden

In de eerste maanden dat de nieuwe wet betreffende de continuïteit van de onderneming (WCO) van kracht is, zijn er al meer aanvragen dan in het kader van de oude wet gedurende heel 2008, zo weet Alain Zenner. De expert inzake faillissementen schreef 'de eerste commentaar'.

De WCO van 31 januari 2009 vervangt de WGA van 17 juli 1997. Hij wordt aangevuld door de wet van 26 januari 2009 op het vlak van gerechtelijke organisatie. Inmiddels schreef Alain Zenner, als advocaat gespecialiseerd in de materie, het boek *Wet Continuïteit Ondernemingen. De eerste commentaar*.

De oude wet op het gerechtelijk akkoord (WGA) voorziet één regeling; de nieuwe voorziet een resem mogelijkheden, gaande van zeer vrije oplossingen, zoals het minnelijke akkoord, eventueel uitgewerkt en afgesloten met de hulp van een ondernemingsbemiddelaar, tot striktere regelingen, zoals de gedwongen overdracht onder gerechtelijk gezag, met tussen beide het klassieke systeem van collectief plan tot schuldenregeling, voorgesteld aan alle schuldeisers (zie ook *FDMagazine* 32 van februari 2009).

Volgens Alain Zenner, die we nog kennen van een paar belangrijke sluitingen zoals die van Forges de Clabecq, is er veel belangstelling voor de wet. "In april en mei zijn er al bijna meer aanvragen tot instelling van een gerechtelijke reorganisatie, dan concordaten voor heel 2008", vertelde Zenner aan *FDMagazine*. Het gaat hoofdzakelijk om klassieke regelingen voor een algemeen reorganisatieplan. "Maar dat zal evolueren. We verwachten dat rechtbanken de faillissementsvoorwaarden nu weer strakker zullen toepassen."

Strikt genomen moet iemand die twee semesters zijn RSZ niet betaalde, failliet

worden verklaard. Maar door opeenvolgende economische crisissen gingen rechtbanken laks om met dat principe, wetende dat er geen preventieve maatregelen bestonden. "De huidige 'depistages' sleepten soms te lang aan." Nu kan men verwachten dat ofwel een procedure wordt gestart, of dat meteen een faillissement wordt verklaard. "Met een zwaard van Damocles boven het hoofd zullen ondernemingen ertoe worden aangezet om tijdig te reorganiseren."

Al zal de praktijk wellicht nog voor verrassingen zorgen, ook voor Alain Zenner. Tot zijn verbazing nam hij onlangs nog kennis van een beslissing van de voorzitter van de Brusselse Rechtbank van Koophandel in de zaak van de Groep Kroymans, een Nederlandse distributeur die in Nederland in 'surseance' is. Het merkwaardige in de uitspraak, voor de bijhuizen in België, heeft te maken met artikel 32 van de WCO, dat voorziet dat rechten van specifieke schuldeisers niet beknót worden, in tegenstelling tot die van alle andere. Het gaat om schuldeisers met specifieke panden op schuldvorderingen. Zenner: "Daar zijn twee redenen voor: het gaat om factorbedrijven of banken die een factuur betaald hebben. In die gevallen vindt men het normaal dat wanneer het geld betaald werd door de debiteur, dat naar de bank gaat of de factormaat-schappij."

Ten tweede ligt dat volgens Alain Zenner ook in lijn met de wet inzake Financiële Zekerheden van 15 december 2004, die een Europese Richtlijn heeft omgezet en ook een uitwerking is van internationale akkoorden over systeemrisico's. Panden op



specifieke schuldvorderingen moeten dus in principe gerespecteerd worden, maar de voorzitter besliste dat in de zaak-Kroymans anders, omdat dat in dit geval een abusievelijk gebruik zou zijn. Zenner: "Tot verbazing van mezelf en heel wat specialisten. De rechter vond dat de begunstigde hier eigenlijk misbruik maakt van zijn recht omdat het nadeel voor de benadeelde buitensporig groot zou zijn. Op die grond schoof zij de toepassing van artikel 32 terzijde."

FD Jo Cobbaut

Voor een artikelsgewijze commentaar op de nieuwe wetgeving: Alain Zenner, *Wet Continuïteit Ondernemingen. De eerste commentaar*, mei 2009, Intersentia, ISBN 978-90-5095-928-5 Azurprijs: € 59,99